

22 januari 2008

# Promotie Eindhoven definitief van de baan

## Gewogen en te licht bevonden

**De Technische Universiteit Eindhoven heeft de omstreden promotie van ir Marcoen Cabbolet definitief afgeblazen. Het proefschrift voldoet niet aan de kwaliteitseisen, luidt het oordeel van het College van Bestuur.**

Tien jaar heeft hij eraan gewerkt. Noeste arbeid, naast een partime baan op het klachtenbureau van KPN. Marcoen Cabbolet, chemisch ingenieur, dacht vorige week voor zijn nijvere arbeid beloond te worden met een doctorstitel. De flessen wijn stonden al klaar, de uitnodigen waren verstuurd. Maar zijn promotie werd op het laatste moment uitgesteld. Er waren 'signalen van buiten' gekomen dat het proefschrift onder de maat was, en de promotiecommissie zou te weinig expertise in huis hebben om het proefschrift te kunnen beoordelen. Vandaag klonk het definitieve oordeel van het College van Bestuur: Cabbolets promotie is van de baan. "Het onderzoek voldoet niet aan de kwaliteitseisen van de universiteit", zegt Peter van Dam, woordvoerder van het Eindhovense College van Bestuur. Het is voor het eerst in de vijftigjarige geschiedenis van de universiteit dat een promotie om deze redenen wordt afgelast. De universiteit is te rade gegaan bij twee zwaargewichten uit de natuurkunde, Nobelprijswinnaar Gerard 't Hooft en een niet met name genoemde emeritus hoogleraar aan de Technische Universiteit Eindhoven. Hun oordeel was unaniem en hard. 't Hooft verwoordde het tegen het universiteitsblad Cursor als volgt: "Van het natuurkundige deel kan ik in elk geval geen brood bakken. Voor wat ik van het wiskundige deel begrijp, klinkt het me allemaal erg vaag in de oren." Promotor Harrie de Swart, hoogleraar taalanalyse en logica, liet weten uitermate verbaasd te zijn door de beslissing van het college. Hij staat nog steeds achter het proefschrift van Cabbolet. "De kritiek die ik heb gezien deel ik niet. We zullen daar op reageren, en onze reactie toezenden aan de mensen die de kritiek hebben geuit." "Het proefschrift bestaat uit een logisch raamwerk met een natuurkundige interpretatie. Die interpretatie was voor mij en voor de promotiecommissie helder. Maar dan maak je dus mee dat iemand als 't Hooft zegt dat ie 'geen brood kan bakken' van het onderzoek. En dan ben ik zeer verbaasd, want wij zijn toch ook niet helemaal gek." Cabbolet schreef vorige week nog een furieuze open brief aan de Rector Magnificus van de universiteit, waarin hij liet weten zich ernstig geschoffeerd te voelen door de gang van zaken. De 'buitenstaanders', die op verzoek van de universiteit naar het proefschrift hadden gekeken, hebben in de ogen van Cabbolet 'totaal niet begrepen waar het proefschrift over gaat'. Maar het mocht niet baten. Maandagochtend kreeg hij te horen dat de promotie definitief van de baan was. Woordvoerder Peter van Dam wijt de onfortuinlijke gang van zaken aan het isolement waarin Cabbolet zijn onderzoek grotendeels heeft verricht. Pas in november 2007 benaderde Cabbolet de Technische Universiteit Eindhoven met het verzoek om er te promoveren. "Wij kenden hem dus pas kort. Normaal gesproken werk je vier jaar lang in een groep waar je voortdurend gecorrigeerd wordt. Cabbolet heeft niet de begeleiding gekregen die andere promotieonderzoekers wel krijgen". Cabbolet overweegt geen verdere

stappen jegens de universiteit. “Elke discussie is zonde van mijn tijd.” Hij wil nu een buitenlandse universiteit te zoeken waar hij alsnog kan promoveren, want “In Nederland kan ik het nu wel vergeten, ja.” En er zal, binnen enkele weken een handelseditie verschijnen van het proefschrift, als ‘peer reviewed monograaf’. “Daarin zal een hoofdstuk worden opgenomen waarin ik de tegenwerpingen weerleg.”  
Jacqueline de Vree