

'Tets is heel erg uit de rails gelopen'

De promotie van theoretisch fysicus Marcoen Cabbolet is definitief van de baan, besloot het Eindhovense universiteitsbestuur maandag. Dat gebeurde mede op advies van Nobelprijswinnaar Gerard 't Hooft. Maar, is de vraag aan 't Hooft, is een verbod geen oneigenlijke manier om een wetenschappelijke controverse te beslechten?

"Als het om een puur inhoudelijk verschil van inzicht was gegaan, was een verbod uiteraard niet aan de orde geweest. Wat mij betreft mag iedereen met afwijkende ideeën de gevestigde orde aanvallen en bestaande theorieën omver proberen te gooien. Want ook als dat niet lukt, kan er toch sprake zijn van een wetenschappelijk belangwekkend stuk werk, waarop iemand zonder problemen kan promoveren."

"Voorwaarde is echter dat er sprake is van deugdelijke argumenten en van technieken en methoden van onderzoek die aan wetenschappelijke eisen van consistentie voldoen. In dit proefschrift gebruikte Cabbolet technieken die noch in de ogen van wiskundigen noch in mijn ogen in een wetenschappelijke publicatie toelaatbaar zijn. Zijn aanpak is zo inferieur dat een doctorstitel wat mij betreft niet aan de orde is. Vandaar dat ik het besluit van het Eindhovense college van bestuur kan billijken."

"Op zich zijn de ideeën van Cabbolet, hoewel exotisch, zeker interessant. Het zou boeiend zijn om op zijn gedachten door te borduren, maar dan wel met een andere aanpak, en dat weigert hij categorisch. Ik vind het een heel nare toestand, want voor mijn gevoel is hier iets heel erg uit de rails gelopen omdat er niet tijdig is ingegrepen. Deze promovendus is veel te lang in zijn eentje bezig geweest, zonder ook maar enig contact te zoeken met natuurkundigen die hem hadden kunnen vertellen dat het zo niet moet. In feite had er al tien jaar geleden aan de rem moeten worden getrokken."

EH

Verschenen op 24-01-2008 in Ublad 16 (39).