

## 1. Lezer69

Het proefschrift van Marcoen Cabbolet is zeer slecht als fysisch proefschrift. Zijn onderzoek heeft hij niet kunnen verkopen aan verschillende fysische vakgroepen waardoor hij op zoek is gegaan naar een promotor in een ander vakgebied: filosofie. Als filosofisch proefschrift zou het beoordeeld moeten worden. Zijn ideeën zijn op zich niet verwerpelijk, echter de fysische uitwerking van deze ideeën zijn op het niveau van een tweede jaars student fysica die met studiegenoten filosofeert over de grondprincipes van de fysica. Zijn promotie zou eerst in Tilburg plaatsvinden bij de vakgroep filosofie maar een co-promoter stak er een stokje voor vanwege de slechte kwaliteit. Hij heeft zich daarna gemeld bij de TU/e en deze universiteit heeft zijn proefschrift wel goedgekeurd. Waarschijnlijk heeft hij zijn proefschrift daar verkocht als wiskundig en filosofisch onderzoek zodat hij makkelijk kon promoveren.

Marcoen is geen theoretisch fysicus of mathematisch fysicus en heeft geen opleiding in deze richting gehad. Geniaal is hij ook niet. Zijn kennis over de quantummechanica is hetzelfde als van elke net afgestudeerde chemicus: vooral kennis over de toepassing van de quantummechanica. Van veldentheorie en snaartheorie heeft hij gehoord maar heeft deze nog nooit bekeken.

Zijn Elementary Process Theory is een theorie die zeer ruim een fysische werkelijkheid beschrijft waarin zeer veel mogelijk is, dus ook anti-materie deeltjes die omhoog bewegen. Dit betekent niet dat dit dan ook in werkelijkheid gebeurt. Wiskundig is het dan ook veel te ruim geformuleerd om fysica in te kunnen bedrijven. Elke theoretisch fysicus kan dit herkennen had hem dit kunnen mededelen.

Professor 't Hooft heeft zijn proefschrift vluchtig bekeken en heeft natuurlijk ook kunnen herkennen dat het fysische onwaarheden bevat die zeer snel weerlegd kunnen worden bij een wat meer grondige bestudering.

Marcoen zal moeten toegeven dat zijn proefschrift geen natuurkundig onderzoek is. Zonde van zoveel jaar werk, maar om meer gezichtsverlies te voorkomen is dat echt het beste voor hem.

"Iemand die het proefschrift heeft gelezen"<sup>1,2</sup>

---

<sup>1</sup> Lezer69 geeft in een andere forumpost te kennen uit Utrecht te zijn. Ten tijde van dit schrijven (18-1-2008) lag slechts één kopie van het conceptproefschrift in Utrecht, en wel bij 't Hooft. Ergo, Lezer69 is hetzij 't Hooft zelf, hetzij een naaste collega van 't Hooft aan de Universiteit Utrecht.

<sup>2</sup> Dezelfde tekst is ook gepost onder het artikel van P. Olsthoorn op leugens.nl (zie aldaar).