



TU/e moet goed in de spiegel kijken

Geplaatst op 23 januari 2008; Laatste update 23 januari, 07:27;



Beschrijving

De TU/e heeft de promotie van Marcoen Cabbolet op het laatste moment afgeblazen. foto Kees Martens

23 jan 2008, 07:27 - De Technische Universiteit Eindhoven heeft met de op het laatste nippertje afgeblazen promotie van Marcoen Cabbolet bepaald geen proeve van bekwaamheid afgelegd. Het is al zeer uitzonderlijk dat een promotie op het laatste moment wordt 'opgeschort'. De voorbeelden daarvan zijn in ons land op de vingers van één hand te tellen.

Bij eerdere gevallen ging het bovendien vooral om detailkwesties die een definitieve promotie uiteindelijk niet in de weg stonden. In het Eindhovense geval is er echter helaas meer aan de hand.

Cabbolet lijkt intussen geen enkele kans meer te maken dat zijn promotievoorstel alsnog wordt geaccepteerd - in Eindhoven of elders. Daarvoor is het inmiddels te ernstig gediskwalificeerd, onder anderen door de Utrechtse Nobelprijswinnaar Gerard 't Hooft. Cabbolet oppert in zijn dissertatie bijzonder opmerkelijke stellingen. Zulke uitzonderlijke stellingen verdienen in de wetenschap echter ook uitzonderlijk bewijs, en daar blijft Cabbolet in gebreke, aldus de experts.

Zijn veronderstellingen zijn niet of nauwelijks experimenteel te toetsen, en zolang dat het geval blijft lijken zijn ideeën geschikter als speculatieve hypothese in een tijdschrift over theoretische fysica dan als een proefschrift dat pretendeert een afgeronde theorie te presenteren.

Daarmee raken we aan de kern van de zaak en de reden waarom volgens 't Hooft een universiteit als de TU/e zijn vingers aan dit soort theoretische onderwerpen niet hoort te branden. In een reactie tegenover deze krant wijst hij erop, als een van de meest gezaghebbende fysici in ons land, dat technische universiteiten niet de meest aangewezen plekken zijn voor promoties op het terrein van de theoretische natuurkunde.

De technische universiteiten hebben zich, volkomen terecht, gespecialiseerd in de toegepaste natuurkunde. De theoretische natuurkunde is echter iets compleet anders.

Geleerden als 't Hooft houden zich bezig met het bestuderen van materie op de allerkleinste schaal. Daar vinden allerlei gebeurtenissen plaats die volkomen in strijd zijn met wat wij als alledaagse logica opvatten.

Natuurkundigen kunnen die processen wiskundig uitstekend beschrijven, maar hoe ze precies werken, is nog altijd volstrekt onduidelijk. De enige manier om daar greep op te krijgen, is met behulp van zeer geavanceerde wiskunde, die vervolgens getoetst moet worden in bijzonder prijzige laboratoria, zoals de enorme CERN-deeltjesversneller in Zwitserland.

Veel van die natuurkunde is inderdaad speculatief van aard, net als het proefschrift van Cabbolet. De natuurkundigen die ermee bezig zijn, werken echter niet in isolement. Zij publiceren en delen hun bevindingen met collega's. Dat helpt hen om bij hun speculaties beide benen op aarde te houden.

Cabbolet, geen fysicus van huis uit, heeft daarentegen jarenlang in vrijwel totale afzondering aan zijn hypothese gewerkt, slechts bijgestaan door een obscure Oekraïense geleerde die inmiddels is overleden. Dat alleen al had reeds in het allereerste stadium van de promotie de alarmbellen moeten doen rinkelen bij het promotiecollege. Dat dat niet is gebeurd, waardoor het evenement uiteindelijk pas op het allerlaatste nippertje kon worden afgeblazen, verdient niet alleen geen schoonheidsprijs. Het noopt de TU/e ook om eens goed in de spiegel te kijken.

De auteur is redacteur van het Eindhovens Dagblad

Zie ook

- [Opinie ED](#)

Eindhovens Dagblad, op dit artikel rust copyright.