

ed.nl  
**Advertenties**  
Tel: 040-2336336, Fax: 040-2336244  
**Rubriekadvertenties**  
Tel: 0900-6743836, fax: 0900-6743837  
e-mail: rubrieks@wegenerdagbladen.nl

**Redactie**  
**Regio Eindhoven** overdag: 040 2336336, na 17.30 uur: 040 2336401.  
Fax: 040 2436954  
**Regio Helmond** overdag: 0492 572521, na 17.30 uur: 040 2336401. Fax: 0492 572501, na 17.30 uur: 040 2436954

Directie: Marco Paans (a.i.)  
Hoofredactie: Henk van Weert  
Eindhovens Dagblad behoort tot

**WEGENER NieuwsMedia**

**LEZERSREDACTEUR**

Voor op- en aanmerkingen over de inhoud van de krant:

 **Lezersredacteur**  
**0800-3364389** (gratis)  
maandag t/m vrijdag, 10.30-12.00 uur  
e-mail: lezersredactie@ed.nl



Hond en baasje ploeteren door het water. Meer dan tachtig teams deden gisteren mee aan de zeventiende internationale hondenbiatlon op de Vlieg-basis Woensdrecht in Hoogerheide. De teams van de politie en krijgsmachtonderdelen legden daarbij met hond

een parcours af van in totaal tien kilometer, waarbij ze 22 hindernissen moesten nemen. Het zware parcours vergde het uiterste van de topfitte hond en zijn of haar baas.

foto Peter van Trijen/het fotoburo

# Rapport: TU/e ging in de fout bij promotie

**Integriteitscommissie: 'onzorgvuldigheid' bij naleven van procedures.**

door **Martijn Hover**

**EINDHOVEN** - De Technische Universiteit Eindhoven (TU/e) heeft zich 'niet aan de regels gehouden' bij de promotie van Marcoen Cabbolet, in januari van dit jaar. Dat staat in een vertrouwelijk rapport van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit (CWI) van de universiteit. De promotie werd op het laatste moment afgeblazen nadat bij sommige wetenschappers op de TU/e twijfel was gerezen over de wetenschappelijke waarde van het werk van Cabbolet.

Het rapport meldt dat het hande-

len van de TU/e 'voor zover dit betrekking heeft op het naleven van de procedures van het promotiereglement en het toepassen van het beginsel van hoor en wederhoor, in strijd is met de zorgvuldigheid die wordt geëist door de Nederlandse Gedragscode Wetenschap'. De CWI heeft de gang van zaken rond de omstreden promotie tegen het licht gehouden en concludeert onder meer dat enkele wetenschappers van de TU/e 'de grenzen van professioneel wetenschappelijk gedrag' hebben overschreden door Cabbolet op het internet als wetenschapper te diskwalificeren.

Cabbolet zegt dat 'met deze uitspraak de conclusie is ontkracht dat mijn werk van onvoldoende

wetenschappelijke kwaliteit zou zijn'. De universiteit heeft ook 'leugens' over de promovendus verspreid, aldus Cabbolet.

De universiteit wil niet op de verklaringen van Cabbolet ingaan, zegt een woordvoerder. „Wij beschouwen het rapport als vertrouwelijk. We weten ook niet of het rapport waar Cabbolet mee schermt hetzelfde is als het rapport dat nu bij het College van Bestuur ligt. Maar we distantiëren ons wel nadrukkelijk van de tendentieuze interpretatie die Cabbolet eraan geeft.”

De bestuurders van de universiteit komen binnen twee weken met een 'voorlopig oordeel', belooft hij. Dat zal 'vertrouwelijk' worden meegedeeld aan Cabbolet en aan

de TU/e-medewerkers die hij heeft aangeklaagd. De gemankeerde promovendus en de overige betrokkenen hebben vervolgens zes weken de tijd om een nieuw rapport aan te vragen bij het Landelijk Orgaan Wetenschappelijke Integriteit (Lowi) van de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (KNAW).

Cabbolet zegt dat de publiciteit rond de affaire zijn werk als wetenschapper ernstig heeft bemoeilijkt. De Limburgse onderzoeker stelt in zijn proefschrift hypothetisch dat

**Technische Universiteit Eindhoven noemt interpretatie die promovendus Cabbolet geeft van vertrouwelijk rapport integriteitscommissie 'tendentieus'.**

zwaartekracht niet alleen een aantrekkende maar ook een afstotende werking kan hebben. Volgens hem zou die veronderstelling veel raadsels in de moderne natuurkunde helpen oplossen. Zijn tegenstanders zeggen dat daarvoor geen enkel waarneembaar bewijs te vinden is.

Volgens Cabbolet gaat de kritiek op zijn proefschrift voorbij aan het hypothetische karakter van zijn dissertatie. „Ik heb nergens gezegd dat zwaartekracht afstoot, alleen dat het een hypothese is die nader onderzoek verdient. Volgens mij is dat je reinste wetenschap. Maar ik word wel afgeschilderd als een soort pseudowetenschapper. Ze hebben me recht in mijn gezicht een charlatan genoemd.”