

Open brief Marcoen Cabbolet aan rector Frank van der Duyn Schouten

Hooggeleerde heer Van der Duyn Schouten,

Kort na het annuleren van mijn promotie aan de TU/e eerder dit jaar, heeft u op 31 januari tegelijkertijd in Cursor en Univers een open brief geplaatst. Hierin insinueert u onmiskenbaar dat het proefschrift eerder in Tilburg teruggetrokken zou zijn vanwege 'ernstige kritiek' van 'fysici binnen de Tilburgse promotiecommissie' en beticht u de beoogde eerste promotor, prof.dr. Harrie de Swart, ervan 'misleitend' te hebben gehandeld jegens het Eindhovens College voor Promoties en 'verzuimd' te hebben de Tilburgse voorgeschiedenis aan de pers mede te delen.

Het eerste punt is dat uw insinuaties en aantijgingen onjuist zijn. Zoals ik ook in mijn brief van 21 oktober 2007 aan de voorzitter van de Tilburgse promotiecommissie, prof.dr. Van Roermund, heb medegedeeld, was de hoofdreden voor terugtrekking de neerbuigende houding van de Tilburgse hoogleraar prof.dr. Stephan Hartmann jegens mij: prof. Hartmann is onder meer blijven eisen dat ik inging op de vraag waarom ik geen theorie had ontwikkeld vanuit de hypothese dat een verafgelegen ster is gemaakt van groene kaas, ook nadat ik hem uiteen had gezet dat deze hypothese geen aanname betreft over een van de vier fundamentele wisselwerkingen. Met dit soort argumentatie kan prof. Hartmann in een kroeg de lachers op zijn hand krijgen, maar het heeft absoluut geen plaats in een wetenschappelijke discussie – en als fysicus en wetenschapsfilosoof weet hij dat zeer wel. Dat de Tilburgse voorgeschiedenis wel degelijk was gemeld aan de TU/e is inmiddels al bekend; daarbij is prof. De Swart geenszins verplicht een en ander aan de pers mede te delen.

Nu we het daar toch over hebben, en dat is het tweede punt, u heeft zélf iets verzuimd aan de pers mede te delen. In uw brief aan de Rector Magnificus van de TU/e, verstuurd op 27 december 2007, heeft u namelijk niet alleen toegegeven dat prof. Hartmann 'wellicht wat te kort door de bocht heeft gereageerd' en dat prof. Van Roermund 'te traag heeft gehandeld in het bijeenroepen van de commissie', maar heeft u bovendien de TU/e geadviseerd om mijn promotie door te laten gaan.

De vraag is dan ook: wie is eigenlijk degene die een misleidende voorstelling van zaken geeft? Velen zullen u in uw hoedanigheid van Rector Magnificus op uw woord geloven, maar ik weet dat u Repelsteeltje heet.

Marcoen Cabbolet