



## En ik vind

## Even voor de goede orde

Om te rationaliseren dat ondergetekende op 23 september jongstleden aan de Vrije Universiteit Brussel heeft kunnen promoveren op vrijwel hetzelfde proefschrift dat begin 2008 aan de TU/e werd afgewezen, heeft de VSNU, de vereniging van universiteiten, in de media naar voren gebracht dat er tussen faculteiten en universiteiten verschillen zijn qua eisen waaraan een proefschrift dient te voldoen. Die verschillen zijn er inderdaad, maar de crux is dat de herbeoordeling van het proefschrift aan de TU/e, op basis waarvan de promotie destijds werd geannuleerd, niet alleen procedureel maar ook inhoudelijk ondeugdelijk was als objectieve kwaliteitstoets.

Het proefschrift kan niet worden gezien als een bijdrage aan de pure wiskunde of aan de hedendaagse fysica, noch is het pure filosofie: het is een interdisciplinair werk met een delicate balans tussen wiskundige, natuurkundige en filosofische aspecten en zo had het ook beoordeeld moeten worden. De toenmalige decaan liet het werk

echter toch eerst beoordelen als een bijdrage aan de pure wiskunde, en daarna als bijdrage aan de hedendaagse natuurkunde: deze monodisciplinaire beoordeling is volkomen verkeerd - hiermee is niet de kwaliteit van dit proefschrift getoetst. Ook de uitvoering was volkomen verkeerd: de ingeschakelde referenten hebben überhaupt niet gekeken naar de onderzoeksvraag, en hebben in zeer korte tijd hun afkeuring over het werk uitgesproken zonder dat daarbij voldaan is aan de bewijslast die zo'n negatief oordeel met zich meebrengt. Over hun beoordelingsrapporten hangt de stank van pseudoscepticisme.

De criticasters zullen zich ongetwijfeld op hun positie beroepen als bewijs van hun kunnen, maar het is ronduit aanmatigend om de tenenkrommende redenaties waarmee ze aan kwamen zetten een beoordelingsrapport van een proefschrift te noemen. Dan is er nog de verkeerde afhandeling: de decaan heeft bewust zijn bestuurlijke macht gebruikt om de promovendus

buiten de oordeelsvorming te houden en is rechtstreeks bij het universiteitsbestuur gaan lobbyen om de promotie te laten annuleren. Alleen al uit dit strategisch handelen is evident dat niet eens een poging is ondernomen om via deugdelijke argumentatie tot een eendoordel over het proefschrift te komen.

Dat de TU/e als onderzoeksinstituut tot de dag van vandaag krampachtig blijft vasthouden aan de conclusies van een bewezen ondeugdelijk kwaliteitsonderzoek, gaat tegen het gezond verstand in. Maar het heeft wel zijn reden: een schandaal rond de 'onvoldoende kwaliteit' van een proefschrift is namelijk veel minder erg dan een schandaal rond wetenschappelijk wangedrag van prominente hoogleraren. Het gaat hier om het beschermen van reputaties en niets anders dan dat.

Dr.ir. Marcoen Cabolet



## En ik vind

## Bestuursbeurzen zijn hongerloon

Ik vind het een belachelijk voorstel om de bestuursbeurzen aan de TU/e bijna te halveren! Ik denk dat CvB-lid Jo van Ham aan een ding een klein beetje voorbij gaat en dat zijn de enorme kosten die de universiteit zal moeten gaan maken wanneer de besturen niet meer op dezelfde manier als nu kunnen besturen. Als voorbeeld wil ik graag Lucid gebruiken waarbij de faculteit tijdens onze SDL (Self Directed Learning) en/of Identity-woeken erg veel steun krijgt van studievereniging Lucid. Dit is voor de universiteit vrijwel 'gratis' arbeid. Mocht je de bestuursbeurzen zien als loon, en niet als tegemoetkoming, dan is het een hongerloon voor de uren die er in gestoken worden. Wanneer de besturen niet meer voltiids kunnen zijn (we hebben het hier inderdaad over geldverdeling, maar ik denk dat er geen vereniging meer is die een bestuur kan vinden wanneer zelf voor de kosten opgedraaid moet worden) verliezen

de faculteiten alle 'gratis' arbeid van de verenigingen. Gaan medewerkers van de faculteiten die taken dan op zich nemen? Wanneer ze dat doen, is dat veel duurdere arbeid. Wanneer ze dat niet doen, missen we een hoop handige, leuke en bijzondere evenementen/workshops etc.

De besturen zijn nu erg goedkope medewerkers van de universiteit. In te delen in groepen als promedewerkers, events, education en waarschijnlijk nog veel meer. Koester deze mensen! Bedank ze! En laat ze lekker doorgaan met waar ze zo goed in zijn!

Tim Scholten |  
student Industrial Design

## Advertenties

Schrijf je in voor 30 oktober op [www.techniekbedrijven.nl](http://www.techniekbedrijven.nl)

**techniekbedrijven**  
Talents

Leid je talent in goede banen!  
18 november 2011 | Beurs-WTC Rotterdam

Logo grid including: accenture, ASML, bam, BOSCH, DAF, Heineken, KPMG, McKinsey, P&G, PHILIPS, Schiphol, SIEMENS, TNO, UAF, and others.

**Sabina** 1982 geboren in Azerbeidjan • 2002 gevlucht naar Nederland • 2011 master Europese studies

Wij feliciteren Sabina en alle andere afgestudeerde vluchtelingen.

Het UAF biedt getalenteerde vluchtelingen de kans op een nieuw bestaan.

Geef gevluchte studenten een toekomst in Nederland.

Steun het UAF met 1,50 per maand.  
SMS STUDIE naar 4333

Studie en werk voor hoger opgeleide vluchtelingen

**UAF**

CBF VOOR GOEDE DOELLEN